



Sistema Sanitario Regione Liguria

---

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa tel.010-5488561  
e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it  
Funzionario referente: Sig.ra Patrizia Villa tel.010-5488544  
e-mail: patrizia.villa@regione.liguria.it

Genova,

Prot. n.

**OGGETTO:** gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della fornitura del Servizio di VENTILOTERAPIA, POLISONNOGRAFIA E FORNITURA DI AUSILI PER LA TERAPIA RESPIRATORIA occorrenti ad AA.SS.LL. della Regione Liguria per un periodo di anni tre (con opzione di rinnovo per un ulteriore biennio) Lotti n. 3 - Numero gara 6788694

**Risposta ai quesiti pervenuti dal 27/07/2017 al 28/08/2017.**

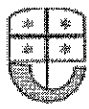
In risposta ai sottoelencati quesiti formulati in relazione alla gara in oggetto, si comunica quanto segue:

**Si precisa che per le rettifiche comunicate di seguito si procederà alle conseguenti variazioni dei documenti di gara e alla ripubblicazione dei medesimi**

**QUESITI DITTA N. 1**

- 1) All'articolo 4 del Disciplinare di gara - "Modalità di presentazione dell'offerta" - (pag. 5) si fa riferimento a due plichi controfirmati e denominati (A e B), ma leggendo attentamente la lex specialis non si rileva alcuna indicazione per la predisposizione di un plico B. Chiediamo pertanto di confermare che la richiesta di una busta B sia da considerarsi un refuso;

**RISPOSTA:** Trattasi di refuso, è stato espunto il plico B in quanto presente solo il plico "A" contenente tre buste



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

2) Nelle indicazioni per la redazione dell'offerta economica – Busta n. 2 (pagg. 8 e 9 del disciplinare) si riporta "Ai soli fini dell'aggiudicazione, l'offerta economica è riferita alle quotazioni delle: **VOCI B "Servizio di ventiloterapia" del capitolato tecnico e VOCE C "Servizio di polisonnografia del capitolato tecnico (come risulta dall'allegato F2). Il prezzo totale offerto DEVE comunque ricomprendere anche le seguenti voci (non quotate nell'allegato F2): Voce A – Software gestionale del capitolato tecnico; Voce D Noleggio Ausili per la terapia respiratoria Decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 12 gennaio 2017 definizione e aggiornamento dei LEA per le AA.SS.LL. della Regione Liguria del Capitolato Tecnico.**" Chiediamo di specificare chiaramente se all'interno delle tariffe proposte per le Voci B e C, siano da ricomprendersi totalmente tutti i dispositivi medici ed i relativi consumabili inclusi nella voce D, oppure se il Vostro Ente abbia considerato di far rientrare solamente le tariffe delle voci B e C nella base d'asta della commessa e che, in conseguenza, l'operatore economico debba presentare in un modulo a parte dall'allegato F2 le quotazioni riservate per tali apparecchiature e dispositivi.

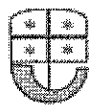
RISPOSTA: Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria

3) All'interno del paragrafo riguardante la predisposizione dell'offerta economica troviamo la seguente indicazione (pag. 9 del disciplinare): "Non saranno ammesse alternative dal punto di vista tecnico e/o dal punto di vista economico, pena nullità dell'intera offerta presentata". Chiediamo pertanto di confermare che per ciascuna classe riportata nelle voci B e C debba essere presentata un'unica apparecchiatura e che non sia possibile offrire una gamma di apparecchiature differenti, riconducibile ad una quotazione univoca. A tal riguardo, si sottolinea però, che la Vostra stazione Appaltante per tutti i dispositivi di cui alla voce D chiede di presentare una gamma e nella griglia di attribuzione del punteggio tecnico assegna ben 6 punti alla gamma per la categoria C .

RISPOSTA: Dal punto di vista economico non vengono accettate alternative, ma si conferma il punteggio per la gamma di varietà presentate a livello tecnico

4) A pagina 14 del disciplinare si riporta "Il prezzo si intenderà franco e libero di qualsiasi spesa, trasporti, imballi, IVA di legge esclusa, **per merce resa franco magazzino di destinazione.**" Inoltre all'articolo 3 del Capitolato speciale "Modalità di esecuzione del contratto" si specifica che le consegne dovranno essere effettuate presso i magazzini individuati da ciascuna Azienda Sanitaria, specificate in sede d'ordine. Chiediamo di rettificare tali passaggi, in quanto i servizi oggetto dell'appalto sono a carattere domiciliare e le richieste sopra riportate sono in contrasto con lo spirito della procedura.

RISPOSTA: Trattasi di refuso è stato corretto in "e/o franco domicilio del paziente"



5) All'articolo 3 del Capitolato speciale "Modalità di esecuzione del contratto" sono riportate tempistiche e modalità di consegna contrastanti con quanto specificato nel capitolato tecnico (ad esempio 5 giorni per la consegna rispetto alle 24 ore solari richieste). Chiediamo pertanto di rivedere integralmente tale articolo del CSA.

**RISPOSTA:** Trattasi di refuso è stato corretto in 24 ore in ambedue i documenti

6) Nell'allegato F2 "Offerta economica" afferente il lotto n° 1 vengono riportate le seguenti quotazioni per la voce C: € 500,00/mese per il sistema integrato per monitoraggio cardiorespiratorio 11 canali ed € 400,00/mese per il sistema integrato per monitoraggio cardiorespiratorio 8 canali, mentre per le medesime voci, nei lotti 2 e 3, vengono inserite rispettivamente per il primo sistema € 300,00/mese e per il secondo € 250,00/mese. Inoltre, sottolineiamo che se venissero effettivamente considerate le quotazioni indicate nella tabella d'offerta del lotto 1, il valore totale dichiarato nel bando di gara € 10.167.000,00 non sarebbe corretto, in quanto contempla la medesima quotazione per tutti 3 i lotti e non la differenza evidenziata negli atti di gara, che porterebbe il valore totale della commessa ad € 10.356.000,00. Chiediamo, pertanto, di confermare che le tariffe inserite nel lotto 1 siano un refuso.

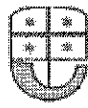
**RISPOSTA:** Trattasi di refuso è stato riportato nel lotto n. 1 gli importi di € 300 e € 250 come nei lotti n. 2 e n. 3

7) Nell'allegato F4bis – parametri punteggi - vengono attribuiti 6 punti alla formazione del personale sanitario dedicato per il servizio di polisonnografia. Chiediamo di confermare che la Vostra richiesta sia da intendersi per il Vostro personale e non per gli addetti messi a disposizione dagli operatori economici.

**RISPOSTA:** E' da intendersi il personale sanitario delle AA.SS.LL.

8) All'art. 3.2. del Capitolato Tecnico – modalità di avvio e presa in carico – si riporta: "Nel corso della fornitura la Ditta dovrà altresì garantire la tempestività dei rifornimenti o degli interventi manutentivi ordinari richiesti entro 24 ore solari e consecutive dalla richiesta". Chiediamo di confermare che tale prescrizione sia da riferirsi agli interventi manutentivi straordinari, in quanto la manutenzione ordinaria non viene effettuata su chiamata, ma viene programmata sulla base delle indicazioni dei manuali dei costruttori o sulle specifiche richieste della lex di gara.

**RISPOSTA:** Si conferma che trattasi di interventi manutentivi straordinari in quanto la manutenzione ordinaria non viene effettuata su chiamata ma viene programmata.



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

9) Nel capitolato Tecnico – sezione A – ART. 3.4 Assistenza Tecnica e manutenzione delle apparecchiature si specifica che la manutenzione ordinaria comprende anche la sanificazione periodica. Si prega di specificare cosa intenda per sanificazione per il Vostro Ente in quanto abitualmente la sanificazione non è un'attività espletabile al domicilio dell'assistito e pertanto non rientrante nella manutenzione ordinaria.

**RISPOSTA:** Verrà tolta la “sanificazione periodica”

10) Nel Capitolato tecnico – Sezione A – art. 3.4 Assistenza tecnica e manutenzione delle apparecchiature viene specificato che la manutenzione straordinaria in emergenza deve essere garantita entro 6 ore solari. In considerazione del fatto che diverse classi della voce B e tutte le classi delle voci C e D non si configurano come presidi salvavita, chiediamo di effettuare un distinguo nei tempi di intervento in emergenza, ad esempio per tutti i dispositivi non salvavita l'assistenza può essere erogata entro le 8 ore lavorative.

**RISPOSTA:** da correggere “entro 6 ore per quelli salvavita” e “entro 8 ore per quelli non salvavita”

11) All'articolo 4 del Capitolato tecnico vengono delineate le caratteristiche del software gestionale. Dalla descrizione non si evince chiaramente quali dati dovranno essere fruibili tramite software per la voce C polisonnografia, trattandosi di noleggio di apparecchiature c/o ambulatori dell'Asl .

**RISPOSTA:** il Software si riferisce al servizio di ventiloterapia e ausili per terapia respiratoria

12) All'articolo 5.1 del Capitolato Tecnico si riporta che i quantitativi inseriti in procedura potranno essere suscettibili di variazioni in relazione all'evoluzione del peso epidemiologico della patologia. Si chiede di confermare che tali oscillazioni siano riconducibili al “quinto d'obbligo” al fine di effettuare una corretta ponderazione dell'offerta economica.

**RISPOSTA:** si conferma che le oscillazioni dei quantitativi sono riconducibili al quinto d'obbligo

13) Nelle classi riguardanti la ventilazione (VOCE B) manca totalmente una sezione afferente le apparecchiature Bilevel ST senza volume minimo garantito. Chiediamo di specificare se è stato previsto di non far più prescrivere ai medici tale tipologia di apparecchiature.

**RISPOSTA:** E' stato aggiunto “temporizzazione su classe 2 e 3 e la dicitura PAP-ST e BI-LEVEL-ST



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

14) Nel Capitolato tecnico, all'interno del paragrafo dedicato ai sistemi di umidificazione dei gas inspirati, si specifica che la condensa dovrà essere raccolta in contenitori che dovranno essere periodicamente svuotati asetticamente. Si prega di dettagliare cosa si intende per "svuotati asetticamente".

**RISPOSTA:** E' stato espunto il termine "asetticamente"

15) All'articolo 6 del Capitolato tecnico vengono inserite le prescrizioni per le etichette. Chiediamo di eliminare o rendere facoltative le seguenti voci, in quanto non sono informazioni presenti in etichetta ma eventualmente sul foglio illustrativo/istruzioni per l'uso:

- descrizione schematica del dispositivo e destinazione d'uso;
- istruzioni per l'uso;
- avvertenze.

**RISPOSTA:** Le tre voci indicate nelle etichette sono da considerarsi "facoltative"

16) All'articolo 7 del Capitolato tecnico si riepilogano le caratteristiche della Voce "C" Lotto 1, 2, e 3 - Noleggio di presidi per la polisonnografia presso le strutture di riferimento. Segnaliamo che non sono evidenziate le quantità del materiale di consumo mensile per singola apparecchiatura (polisonnografo, apparecchiature per la titolazione) ed i quantitativi degli esami previsti mensilmente. Inoltre non è determinato, in caso di danno doloso, chi si farà carico dell'acquisto della sensoristica oltre che delle sostituzioni per usura. Specifichiamo, inoltre, che mancano indicazioni sulla formazione richiesta per il personale sanitario.

**RISPOSTA:** Verranno inseriti gli esami previsti annualmente da ciascuna ASL. Per quanto riguarda il materiale di consumo la Commissione Giudicatrice in base a quello che verrà proposto attribuirà il relativo punteggio specifico. Inoltre per quanto riguarda il danno doloso verrà corretto il capoverso del capitolato tecnico art. 3.4

17) Data la quantità di apparecchiature richieste per la titolazione per ogni reparto (VOCE C), a nostro parere il corrispettivo posto a base d'asta è assolutamente irrisorio. Si propone, eventualmente, di distinguere il noleggio del polisonnografo dalle altre apparecchiature, e gestire queste ultime come noleggi domiciliari (voce B). Inoltre sottolineiamo che per tali apparecchiature non sono fornite indicazioni precise sul numero di adattamenti/titolazioni e sul materiale di consumo (maschere e circuiti) necessario allo svolgimento di tali attività.

**RISPOSTA:** Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

---

Per quanto riguarda la voce "C" il canone è riferito esclusivamente al noleggio dell'apparecchiatura (sistema integrato a 11 e a 8 canali). Il numero di adattamenti/titolazioni non può essere definito a priori.

18) Nella sezione 9.2 del capitolato tecnico viene richiesta la documentazione tecnica per le voci C e D. In riferimento alle richieste progettuali riguardanti il noleggio del polisonnografo, trattandosi di fornitura di un'apparecchiatura e non di un servizio, chiediamo di dettagliare cosa debba contemplare tale relazione.

RISPOSTA: Si intende una relazione tecnico-descrittiva (tipo interfacciamento)

19) Nella descrizione del materiale accessorio per la ventilazione meccanica invasiva sono elencati i sondini da aspirazione e i nasini artificiali. Sottolineiamo che sia i sondini che i nasi artificiali non fanno parte

del materiale di consumo riconducibile alle apparecchiature descritte nella voce B in quanto afferiscono agli aspiratori chirurgici. Si chiede pertanto, di inserirle tali materiali nella voce contenente tali dispositivi. Inoltre, specifichiamo che la mancata fissazione di un tetto massimo per i quantitativi non consente una corretta ponderazione dell'offerta.

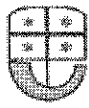
RISPOSTA: Si conferma il capitolato e si precisa che l'aspiratore per disostruzione è sempre previsto

20) Nella descrizione del materiale accessorio non è contemplato alcun consumabile/accessorio per le apparecchiature relative alla voce D e per i ventilatori a pressione negativa (Voce B – Classe 5). Si chiede pertanto di colmare tale lacuna del capitolato tecnico.

RISPOSTA: Gli apparecchi indicati alla voce "D" devono essere tutti dotati del relativo materiale accessorio. Mentre per la classe 5 voce "B" si precisa che tutto il materiale accessorio è elencato e valido per tutte le classi di ventilazione

21) Le apparecchiature elencate nell'articolo 10 del capitolato tecnico non possono essere considerate apparecchiature accessorie alla ventilazione, poiché in moltissimi casi vengono prescritte autonomamente e non a supporto di un percorso riabilitativo di ventilazione. A nostro avviso, tali dispositivi devono essere considerati come classi ulteriori della voce B e di conseguenza essendo noleggiate autonomamente e/o in combinazione ad altre protesi ventilatorie, necessitano di una relativa ed autonoma base d'asta.

RISPOSTA: Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

---

22) Segnaliamo che sia la descrizione del dispositivo di assistenza alla tosse intratoracico che quella afferente i dispositivi peep a vibrazione inserite negli atti di gara identificano apparecchiature attualmente erogate in esclusiva da una sola azienda. Chiediamo pertanto di variare tale richiesta tecnica in quanto è lesiva al principio di libera concorrenza alla quale il Dlgs 50/2016 si ispira e conduce ad una cospicua riduzione degli operatori economici che possono presentare offerta per l'intera procedura, in quanto le voci e le classi non sono assegnabili separatamente.

RISPOSTA: E' stato espunto il termine che identificava vari tipi di apparecchiature

23) Tra le apparecchiature della voce D sono inserite le sonde per aspirazione. Specifichiamo che questa voce non può essere considerata come un'apparecchiatura accessoria in quanto trattasi di materiale di consumo relativo all'aspiratore per disostruzione.

RISPOSTA: Sono state espunte le sonde per aspirazione

24) L'articolo 10.1 del CT riporta *"La Ditta aggiudicataria rimane comunque obbligata a garantire la fornitura di prodotti alternativi rispetto a quelli offerti, anche di marchio diverso, nel caso di manifestazioni allergiche o altre controindicazioni sanitarie riferite ai singoli assistiti e certificate dal medico specialista competente della struttura pubblica. La Ditta aggiudicataria rimane altresì obbligata a garantire la fornitura di prodotti specifici alternativi rispetto a quelli offerti, anche di marchio diverso, per i pazienti in fascia pediatrica (0-6) certificati dal medico specialista competente della struttura pubblica"*. In relazione al fatto che nella sezione tecnica viene già richiesta e valutata la gamma del materiale di consumo, in base alla quale si struttura l'offerta, si evidenzia che i prodotti prescritti a livello specialistico potrebbero avere costi estremamente elevati e diventare troppo onerosi per la ditta fornitrice in relazione agli esigui canoni posti a base d'asta. Si chiede pertanto di stralciare i passaggi sopra citati.

RISPOSTA: Si conferma il capitolato



---

25) In riferimento all'allegato F4bis evidenziamo i seguenti aspetti:

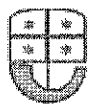
- a. Nel caso in cui fosse possibile inserire più apparecchiature nella medesima classe di ventilazione, come si procederà alla valutazione complessiva?
- b. Nel parametro di valutazione afferente la tipologia del sistema trigger in Bilevel non viene esplicitato quale sia quello preferibile. Inoltre, si chiede come procederà la commissione nel confronto a coppie e se lo strumento utilizzato sarà la richiesta di campionatura. In caso di presentazione di una gamma modelli, come procederà la commissione e soprattutto attuerà il confronto per tutti gli articoli presentati?
- c. A nostro avviso, i parametri previsti per la valutazione dei ventilatori presso-volumetrici sembrano porre maggior rilevanza sull'aspetto estetico del ventilatore piuttosto che sull'efficacia terapeutica, chiediamo pertanto una revisione di tali criteri valutativi;
- d. In relazione ai 6 punti attribuiti alla formazione del personale sanitario si richiede un maggiore dettaglio, in quanto non si fa menzione di tale richiesta nel capitolato;

RISPOSTA: Si conferma il capitolato precisando che per la ventiloterapia non saranno valutate varietà di gamma fermo restando i requisiti minimi. Mentre per la polisonnografia verrà valutata con punteggio la varietà tecnica dei modelli presentati inoltre sono stati modificati i punteggi massimi

26) Evidenziamo che negli atti di gara non viene fatta menzione alcuna ad apparecchiature strettamente correlate all'oggetto di gara quali: saturimetri, nebulizzatori, alti flussi ed aerosol. Stante l'effettiva necessità di erogare tali presidi agli assistiti, chiediamo un'implementazione del capitolato in tal senso;

RISPOSTA: Non verranno implementati in quanto la commissione ha estrapolato dai nuovi LEA soltanto gli apparecchi che ha ritenuto più opportuno





# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

---

27) Nel capitolato tecnico si riporta: " Il servizio erogato, oltre a quanto già previsto, dovrà comprendere: - la fornitura, la consegna e l'installazione, in locazione di ventilatori polmonari completi di accessori e del materiale di consumo, per i nuovi pazienti residenti sul territorio; attivazione nuovi pazienti in ventiloterapia entro 24 ore solari e consecutive dalla comunicazione scritta da parte delle AA.SS.LL. competenti; " - la fornitura, la consegna e l'installazione, in locazione di ventilatori polmonari completi di accessori e del materiale di consumo, per pazienti già in trattamento ventilatorio per i quali è necessaria la sostituzione del ventilatore." Alla luce di quanto sopra esposto, chiediamo di confermare che la presente procedura non si applica ai pazienti già in trattamento che non necessitano la sostituzione del ventilatore e di esplicitare le modalità di gestioni di tali assistiti.

RISPOSTA: Si conferma che deve essere fatta anche ai pazienti "già" in trattamento come meglio indicato all'art. 5.2 del capitolato tecnico.

28) Nell'articolo 9 del Capitolato tecnico si fa riferimento ad un allegato A3, da utilizzare per la strutturazione delle informazioni da inserire nelle schede tecniche. Evidenziamo che negli atti di gara non è presente alcun allegato A3, si chiede pertanto a quale modello si debba fare riferimento.

RISPOSTA: Trattasi di refuso

29) Nella descrizione delle caratteristiche delle maschere per la ventilazione viene richiesto che il sistema di fissazione non sia specifico per una singola interfaccia. Evidenziamo che ogni maschera dispone direttamente nella confezione del suo specifico sistema di fissazione, pertanto chiediamo la rettifica di tale passaggio.

RISPOSTA: E' stato espunto che il sistema di fissazione non sia specifico per una singola interfaccia

30) Nelle specifiche tecniche inerenti gli aspiratori viene richiesto un vuoto di 650 mmHg. Specifichiamo che gli aspiratori per uso domiciliare dispongono di un range da 550 mmHg fino ad un massimo di circa 600 mmHg. Chiediamo pertanto di rettificare la vostra richiesta nei termini sopra indicati, in quanto la vostra richiesta afferisce a dispositivi per uso ospedaliero.

RISPOSTA: Si precisa che tutti i dati riferiti agli ausili per terapia respiratoria sono riconducibili ai nuovi LEA pubblicati sul supplemento ordinario n. 15 alla GAZZETTA UFFICIALE DEL 18.03.2017



31) Tra le caratteristiche dei polisonnografi viene richiesta una scheda di memoria non inferiore ai 4 GB. Evidenziamo che le apparecchiature di nuova concezione e maggiormente performanti, non sono dotate di schede di memoria esterna, ma dispongono di ampia memoria interna. Chiediamo pertanto di variare la vostra richiesta. Inoltre, sottolineiamo che la richiesta di una memoria di 4 gb è un parametro oltremodo stringente in quanto lo spazio occupato da un esame dipende dalla effettiva capacità di compressione dei dati. Si chiede di modificare la vostra specifica tecnica con una richiesta di memoria in grado di garantire una registrazione notturna completa.

RISPOSTA: E' stato tolto "non inferiore a 4 GB"

## **QUESITI DITTA N. 2**

### CHIARIMENTO 1.

A pag. 8 del Disciplinare di Gara art.4 "Modalità di presentazione dell'offerta" a fondo pagina si legge che:

"Il prezzo offerto DEVE comunque ricomprendere alle le seguenti voci (non quotate nell'F2)":

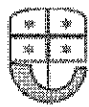
- "Voce A" - SOFTWARE GESTIONALE del capitolato tecnico"

- "Voce D - NOLEGGIO AUSILI PER LA TERAPIA RESPIRATORIA DECRETO DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI 12 gennaio 2017"

Tale richiesta mandatoria non è ricevibile in quanto oltre 340 dispositivi verrebbero ad essere forniti in modo totalmente gratuito; infatti, come si evince dal modulo "A1 FABBISOGNI E PREZZI", non vi è alcun impegno di spesa (nonostante le considerevoli quantità indicate) stanziato per i dispositivi di cui alla "VOCE D". Inoltre non si comprende come a fronte di oltre 220 "APPARECCHI ASPIRAZIONE PER DISOSTRUZIONE" corrispondano solo alcune unità di "SONDE PER ASPIRAZIONE" quando, normalmente, esse vengono utilizzate nella misura di uno al giorno per utente/dispositivo.

L'anomalia sopra descritta risulta altresì confermata anche dal modulo "F2 OFFERTA ECONOMICA" in cui non risultano nemmeno le righe corrispondenti ai dispositivi di cui alla "VOCE D" e si ribadisce, in fondo allo stesso" che il prezzo deve essere ricompreso nelle "VOCI B e C".

In ultimo si rileva che la tipologia di dispositivi di cui alla "VOCE D" viene fornita talvolta in associazione ai dispositivi di cui alla "VOCE B" e talvolta no; si richiede pertanto la revisione del capitolato tecnico, dell'allegato "F2" e di quello "A1" affinché le aziende partecipanti possano contare su una corretta valutazione dei costi e dei ricavi in una ottica di generazione della migliore offerta economica non già stimata su quantità e corrispettivi incerti bensì su una chiara e coerente quantità di servizi da svolgere, materiali da approvvigionare ed interventi di manutenzione preventiva da garantire il tutto a fronte di giusti criteri di calcolo dei corrispettivi derivanti dall'effettuazione delle suindicate attività non certamente erogabili gratuitamente o ricomprese in altre.



---

RISPOSTA: Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria

#### CHIARIMENTO 2.

A pag. 9 del Disciplinare di Gara art.4 "Modalità di presentazione dell'offerta" si evidenzia che "non saranno ammesse offerte alternative dal punto di vista tecnico e/o dal punto di vista economico pena nullità dell'intera offerta presentata. Per contro nell'allegato "F4BIS PARAMETRI PUNTEGGI" si valutano la "durata della batteria dei ventilatori pressovolumetrici", "dimensioni contenute e peso dei ventilatori pressovolumetrici", "tipologia di maschere per la ventilazione non invasiva (gamma e quantità)" oltre che "varietà e dimensioni dei modelli forniti per ogni singola tipologia di apparecchiatura".

Si richiede di precisare, stante le suindicate enunciazioni contrastanti, se è consentita o meno la presentazione di due o più tecnologie per ognuna delle "Classi" riportate all'art. 5 della SEZIONE A del Capitolato Tecnico al punto I.I. pag 8 così come per i dispositivi di cui all'art. 7 pagina 16 del medesimo documento

RISPOSTA: - Si conferma il capitolato, precisando che per la ventiloterapia non saranno valutate varietà di gamma fermo restando i requisiti minimi. Mentre per la polisonnografia verrà valutata con punteggio la varietà tecnica dei modelli presentati inoltre sono stati modificati i punteggi massimi

#### CHIARIMENTO 3.

A pag. 14 del Disciplinare di Gara art. 6 "modalità di aggiudicazione" è riportata la formula di riparametrazione del punteggio qualità; posto che appare oltremodo complessa l'applicazione di

così numerosi criteri di valutazione, si richiede se la formula riportata ( $P_i \times 70 / P_{mig}$ ) sia manchevole di una parte ovvero  $P_{ri} = P_i \times 70 / P_{mig}$

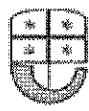
Dove  $P_{ri}$  sta per Punteggio Riparametrato della ditta presa in esame.

RISPOSTA: Si conferma il capitolato

#### CHIARIMENTO 4.

A pag. 2 della SEZIONE B del capitolato tecnico art. 2 evidenziamo che l'art. 106 ivi citato consente la revisione periodica dei prezzi se espressamente prevista dalla legge di gara; si richiede la modifica della clausola affinché consenta la revisione periodica ed in quale misura e/o quando possa / debba essere fatta.

RISPOSTA: Si conferma il capitolato



## CHIARIMENTO 5.

A pag. 2 della SEZIONE B del capitolato tecnico, a partire dall'art. 3 che recita ad esempio "Le consegne dovranno essere effettuate in magazzini individuati da ciascuna azienda sanitaria...", e negli articoli a seguire sembra che la fornitura che ci occupa sia una fornitura di beni da consegnarsi presso i magazzini economici e non già la fornitura articolata e complessa di un servizio domiciliare di ventiloterapia così come si evince dalla SEZIONE A del capitolato tecnico; stante il conflitto che si evince dai due documenti si richiede una revisione dell'uno o dell'altro al fine di renderli pienamente compatibili e mettere la aziende partecipanti nella condizione di computare correttamente i costi che, si comprenderà, sono molto diversi se trattasi di mera consegna di beni presso i magazzini delle vostre rispettabili amministrazioni piuttosto che presso il domicilio degli utenti.

RISPOSTA: Trattasi di refuso è stato corretto in "e/o franco domicilio del paziente"

## CHIARIMENTO 6.

A pag. 6 della SEZIONE A del Capitolato Tecnico art 3.4 si legge che "L'aggiudicatario dovrà essere in grado di provvedere anche al mantenere un rapporto di collaborazione con il Centro prescrittore che ha prescritto il trattamento"; si chiede di meglio identificare e precisare cosa si intenda posto che "collaborazione" risulta oltremodo vago.

RISPOSTA: Al fine di una migliore e più puntuale esecuzione del contratto

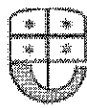
## CHIARIMENTO 7.

A pag. 6 della SEZIONE A del Capitolato Tecnico art. 4 SOFTWARE GESTIONALE viene fornita una sommaria descrizione delle funzionalità che esso dovrà garantire.

Stante la grande quantità di punti qualità attribuibile al funzionamento dello stesso si richiede:

- Di comprendere più nel dettaglio su quali elementi verranno attribuiti i punteggi al fine di avere un maggior focus;
- Di comprendere quali funzioni siano richieste per servizi (Voci A, B e C) posto che il primo si riferisce ad attività domiciliari, il secondo ospedaliere ed il terzo nuovamente domiciliari del tutto sovrapponibili con il primo;
- Se per "aggiornamento almeno settimanale" si intende la sincronizzazione delle informazioni posto che, fortunatamente per tutti, non si rendono necessari, se il sistema è stabile e funzionante, così frequenti aggiornamenti di sistema;

RISPOSTA: Si conferma il capitolato inoltre si precisa che il Software si riferisce al servizio di ventiloterapia e ausili per terapia respiratoria



## CHIARIMENTO 8.

A Pag. 7 della SEZIONE A del Capitolato Tecnico art. 5.2 leggiamo, all'ultimo punto, che il sistema di monitoraggio deve garantire il controllo della "qualità del servizio erogata"; si richiede di meglio specificare attraverso quali indicatori essa debba essere misurata essendo diversamente troppo ampio e indeterminato così come espresso.

RISPOSTA: Si conferma il capitolato

## CHIARIMENTO 9.

A Pag. 20 della SEZIONE A del Capitolato Tecnico art. 9.1 viene offerta la possibilità di rendere accessibile il portale del software gestionale al fine di meglio valorizzare le potenzialità del sistema. Stante il funzionamento della soluzione da noi proposta del tipo web-based e navigabile in modo esteso si richiede di stralciare l'ultimo capoverso "Non saranno valutate funzioni non evidenziate sulla demo o sulle slide depositate con l'offerta tecnica" in quanto appare in contrasto con una corretta ed esaustiva apprezzabilità del sistema offerto.

RISPOSTA: Si conferma il capitolato

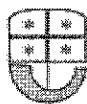
## CHIARIMENTO 10.

A Pag. 20 della SEZIONE A del Capitolato Tecnico art. 9.2 si richiamano i documenti da allegare all'offerta per le voci "C" e "D"; a parte la voce "C" inerente il servizio di polisonnografia che consiste nel mero noleggio di diagnostica da utilizzarsi in ambito ospedaliero, evidenziamo che tutti i sistemi di cui alla voce "D" in nulla differiscono da quelli richiesti alla voce "B"; infatti è previsto che esse vengano dispensate al domicilio, correttamente mantenute nonché corredate dei relativi materiali di consumo.

Per quanto sopra indicato non si comprende per quale ragione:

1. Esse vengano trattate in una "voce" diversa da quella inerente il servizio di ventiloterapia
2. La documentazione da produrre differisce unicamente per la parte relativa al software gestionale come se, per gli oltre 340 dispositivi, non dovesse essere rendicontato alcunché in termini di attività su di essi svolta nonostante sia da predisporre una "dettagliata relazione/progetto", relazione particolareggiata sulla complessiva organizzazione logistica e tecnica..." ecc cc così come previsto per i dispositivi di cui alla "voce B"

RISPOSTA: Si conferma il capitolato in quanto trattasi dei nuovi LEA. Si precisa che solo per la ventiloterapia e per gli ausili è stato richiesto il software



## QUESITI DITTA N. 3

Dall'analisi della documentazione di gara, rileviamo che l'appalto è stato diviso in tre lotti territoriali, ciascuno dei quali distinto in quattro macro voci, rispettivamente afferenti a:

- A. Fornitura del Software gestionale;
- B. Fornitura del Servizio di ventiloterapia;
- C. Fornitura del Servizio di Polisonnografia
- D. Noleggio di ausili per la terapia respiratoria ex DPCM 12.1.2017.

All'oggetto della fornitura come sopra declinato si accompagna, tuttavia, una richiesta di formulazione dell'offerta economica che così prevede "Ai soli fini dell'aggiudicazione, l'offerta economica è riferita alle quotazioni delle:

- VOCE B "Servizi di ventiloterapia" del capitolato tecnico
- VOCE C "Servizi di polisonnografia" del capitolato tecnico

Il prezzo totale offerto DEVE comunque ricomprendere ANCHE le seguenti voci:

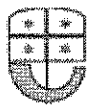
- VOCE A Software gestionale del capitolato tecnico
- VOCE D "Noleggio ausili per la terapia respiratoria DPCM 12.1.2017 definizione e aggiornamento LEA" (Disciplinare di gara Busta n. 2 e Allegato F2 Offerta economica)

Richiesta, questa, della quale non riusciamo a comprenderne la ratio.

Con specifico riferimento alla VOCE "D" si fa presente, infatti, che le apparecchiature ivi contemplate sono inquadrabili in categorie di dispositivi differenti ("Aspiratori" e "Apparecchi per l'esercitazione dei muscoli respiratori", si veda il D.P.C.M. del 12 Gennaio 2017), che possono essere prescritti singolarmente, indipendentemente dalle altre apparecchiature in gara. Tali dispositivi si differenziano in modo sostanziale per patologie da trattare e caratteristiche e, pertanto, non essendo inquadrabili come dispositivi accessori al servizio di ventiloterapia, riteniamo che debbano valutati separatamente. Si tenga, inoltre, conto che il prezzo di acquisto di "Dispositivo PEEP a Vibrazione", "Dispositivo di Assistenza alla Tosse Intratoracico" e "Dispositivo di Assistenza alla Tosse Extratoracico" è sicuramente paragonabile a quello di dispositivi inclusi nella classe 3 e 4 della macrovoce "B" ed è, per noi, indispensabile che tali beni siano valorizzabili, nell'ambito dell'offerta economica, con quotazioni stabilite ad hoc.

Evidenziamo, peraltro, che le basi d'asta riportate in gara risultano inferiori ai prezzi di aggiudicazione di simili servizi nelle Regioni limitrofe (si veda a titolo esemplificativo, Piemonte, Val d'Aosta e Lombardia), circostanza, questa, che, unita al fatto l'offerta economica dovrebbe riferirsi anche alla fornitura dei dispositivi di cui alla voce "D" (Assistenti Tosse, macchine per la ginnastica/riabilitazione respiratoria, giubbini per la percussione toracica, ecc) non consentirebbe alle aziende di proporre un'offerta adeguata e remunerativa.

Si fa presente, poi, che nessuna previsione di consumo è prevista per tali apparecchiature incluse nella voce "D", il che ancora più aleatoria e complessa la relativa quantificazione economica e che la richiesta dei dispositivi potrebbe intensificarsi a seguito dell'introduzione di tali presidi nell'ambito dei Livelli Essenziali di Assistenza di cui al DPCM 12.1.2017.



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

---

Infine, con riferimento alle apparecchiature richieste sub VOCE D, evidenziamo che sarebbe opportuno che il bando indicasse le caratteristiche tecniche minime da soddisfare e non i nomi commerciali di alcuni dei presidi attualmente presenti sul mercato. Ciò, al fine di permettere a tutte le aziende di poter proporre le proprie soluzioni tecnologiche, aventi caratteristiche equivalenti a quelle previste dal capitolato speciale di gara.

---

**RISPOSTA:** Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria

1. Nel caso in cui un concorrente dovesse offrire più apparecchiature, si chiede di specificare in che modo verrà valutata la singola quantità delle stesse e quindi il valore della qualità complessiva della categoria in analisi.

**RISPOSTA:** Il punteggio per la varietà tecnica è previsto solo per le apparecchiature di polisonnografia

2. Disciplina di gara, Punto 4. Modalità di presentazione dell'offerta, Busta n. 1 Parte IV; In riferimento ai requisiti di fatturato da indicare nel DGUE, relativamente alla capacità economica e finanziaria indispensabile per l'ammissione in gara, si chiede di specificare quale sia il fatturato specifico richiesto.

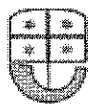
**RISPOSTA:** Il fatturato è quello riferito al settore oggetto di gara è comunque consentito "In mancanza e/o insufficienza dei requisiti di fatturato, ai sensi dell'Allegato XVII parte I D.Lgs.n. 50/216, possono essere fornite due idonee dichiarazioni di Istituti bancari che attestino la solidità economica e finanziaria della ditta in data non anteriore a 180 gg. dalla data di scadenza per la presentazione delle offerte. Qualora la ditta non possa presentare la seconda referenza bancaria dovrà specificare i motivi nella dichiarazione a corredo dell'offerta. In questo caso dovrà inoltre presentare l'ultimo bilancio approvato corredato dalla relazione del Collegio Sindacale A.Li.SA. - CRA si riserva di valutare la documentazione di bilancio presentata per verificare se risulta soddisfatto il requisito della capacità economica e finanziaria".

3. Capitolato tecnico, Art. 3.2 Modalità di avvio e presa in carico: in riferimento alla garanzia di tempestività degli interventi manutentivi ordinari da attuarsi entro le 24 ore solari e consecutive dalla richiesta, si chiede conferma che si tratti di un refuso in quanto, nel successivo paragrafo 3.4 "Assistenza tecnica e manutenzione delle apparecchiature", vengono richieste una manutenzione ordinaria secondo le modalità previste nelle diverse schede di tipologia clinico assistenziale e la garanzia di una visita ogni semestre per il controllo delle apparecchiature.

**RISPOSTA:** Trattasi di refuso è stato corretto in 24 ore in ambedue i documenti

4. Capitolato tecnico, Art. 6 Parte IV, I Schede tecniche: in riferimento alla richiesta di corredare tutti i prodotti offerti di "schede tecniche contenenti informazioni quali modalità di conservazione, tipo di confezionamento, composizione", si fa presente che la maggior parte delle schede tecniche forniteci dai produttori non riportano tali indicazioni. L'eventuale modifica delle stesse, da parte dei produttori, comporterebbe una tempistica notevole, tale da non permetterci di presentare per tempo la documentazione richiesta. Si chiede, pertanto, di voler confermare che sia sufficiente presentare le schede tecniche così come forniteci dai produttori.

**RISPOSTA:** Sono sufficienti le schede tecniche così come fornite dai produttori



5. Capitolato tecnico, Allegati: si chiede dove sia possibile reperire gli Allegati A1 e A3 indicati nel capitolato.

RISPOSTA: Trattasi di refuso esiste ed è allegato solo l'allegato A1

6. Capitolato tecnico, Art. 3.3 Installazione - Idoneità locali - norme di sicurezza: in riferimento alla richiesta di un gruppo di continuità per i pazienti ventilati per via invasiva, su indicazione del medico prescrittore, si chiede di poter presentare in gara anche gruppi batteria (fabbricati e indicati come idonei dallo stesso produttore del ventilatore polmonare) che svolgono la stessa funzione del gruppo di continuità.

RISPOSTA: Si vengono accettati

7. Capitolato tecnico, Art. 5.3 Caratteristiche tecniche delle apparecchiature e del materiale accessorio: in riferimento alla richiesta di dotazione di n. 8 maschere per i pazienti ricompresi nelle fasce C e D, si fa presente che la quantità indicata risulta sovrastimata, in quanto le maschere attualmente sul mercato, frutto di studi di recente tecnologia, sono progettate per una resistenza duratura nel tempo che, generalmente, richiede una sostituzione ogni 6 mesi circa. Si richiede pertanto di rivedere le suddette quantità in modo tale da evitare dispendi di materiale e inutili aggravii di costi per la Vostra Amministrazione.

RISPOSTA: E' stata abbassata a numero 6

8. Capitolato tecnico, Art. 5.3 Caratteristiche tecniche delle apparecchiature e del materiale accessorio: in riferimento alle caratteristiche minime relative ai ventilatori polmonari Bi-LEVEL e, in particolare, alla richiesta di "un trigger espiratorio regolabile sia a flusso che a tempo", si fa presente che esistono sul mercato anche delle apparecchiature (riconosciute, peraltro, leader di mercato) che utilizzano sofisticati algoritmi in grado di adattare/regolare automaticamente la soglia di trigger in base alle esigenze del paziente. Si chiede, pertanto, di

considerare equivalenti questo tipo di apparecchiature, dotate di trigger automatico, in quanto rispondenti alle caratteristiche richieste nel capitolato.

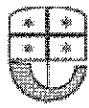
RISPOSTA: E' possibile applicare l'art.68 del D.L.gs50/2016 e smi la cui valutazione sarà rimessa alla Commissione giudicatrice

9. Capitolato tecnico, Art. 5.3 Caratteristiche tecniche delle apparecchiature e del materiale accessorio: in riferimento alle caratteristiche minime relative alle apparecchiature per ventiloterapia domiciliare e, in particolare, alla richiesta della "possibilità di erogazione di un livello di pressione pari ad almeno 15, 20 o 25 cm H<sub>2</sub>O" si chiede conferma che si intenda la "massima" pressione erogabile.

RISPOSTA: Si intende che la massima pressione erogabile sia almeno 25 cm H<sub>2</sub>O e quindi non inferiore

**QUESITI DITTA N. 4**





- 1) con riferimento all'importo a base di gara del Lotto 1, mentre il Disciplinare di gara, il Bando e l'Allegato 1 recante "Fabbisogni e prezzi" indicano l'importo a base di gara in Euro 10.167.000,00, diversamente l'importo a base di gara risultante dal calcolo delle varie voci di prezzo, elencate nell'allegato F2 "Offerta economica", risulta pari ad Euro 10.356.000,00; ciò si deve al fatto che nel Lotto 1 gli importi mensili delle due voci "C" risultano diversi rispetto agli importi delle corrispondenti voci "C" dei Lotti nn. 2 e 3;

RISPOSTA: Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria

- 2) nell'Allegato F4bis "Parametri e punteggi" all'elemento prezzo sono attribuiti max 40 punti, mentre il Disciplinare di gara all'elemento prezzo attribuisce 30 punti;

RISPOSTA: Trattasi di refuso il punteggio prezzo è pari a 30 punti

- 3) l'Avviso di gara pubblicato, per estratto, sui quotidiani indica come termine per la presentazione delle offerte le ore 12.00 del 25/08/2017 mentre sia il Bando che il Disciplinare di gara fissano come termine per la presentazione delle offerte il giorno 12/09/2017, indicando, diversamente, il 25/08/2017 come termine per la richiesta di chiarimenti;

RISPOSTA: Trattasi di refuso comunque superato in quanto ad oggi la gara è stata sospesa

- 4) al paragrafo 4 "Modalità di presentazione dell'offerta" è richiesta, ai fini della partecipazione alla gara, la presentazione di n. 2 plichi A e B: per il plico A viene fornita l'elencazione della documentazione da produrre, mentre per il plico B non viene indicato nulla;

RISPOSTA: Trattasi di refuso, è stato espunto il plico B in quanto presente solo il plico "A" contenente tre buste

- 5) l'elencazione della documentazione da produrre in sede di offerta tecnica risulta riportata, in parte, nel Disciplinare di gara, al paragrafo 4 "Modalità di presentazione dell'offerta", in parte nel Capitolato Tecnico Sezione A, ai paragrafi 9.1 e 9.2; manca una disposizione che coordini ed elenchi in maniera esaustiva la documentazione in questione. Oltre a ciò deve rilevarsi come la documentazione richiesta dal Capitolato risulti indicata in modo pressoché generico, soprattutto con riferimento alle due relazioni relative alle voci "A e B" e alle voci "C e D", per le quali non risultano specificate in alcun modo le modalità di compilazione (ad es. n. pagine, formato, carattere ecc..).



# Alisa

Sistema Sanitario Regione Liguria

---

RISPOSTA: Si conferma il capitolato

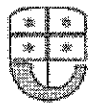
- 6) con riferimento al parametro di valutazione riguardante "Caratteristiche delle apparecchiature per la ventiloterapia" - "Eventuali migliorie al servizio", a fronte di una precisa determinazione dei punteggi da attribuire, a seconda delle caratteristiche legate alla telemetria, viene prevista l'applicazione del metodo Q1 consistente nella valutazione discrezionale dei commissari; per tale elemento di valutazione, non essendoci alcuna discrezionalità, si ritiene appropriata la formula che prevede l'attribuzione automatica dei punteggi definiti nell'allegato F4bis e non la formula che prevede la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai commissari;

RISPOSTA: Si conferma il capitolato

- 7) con riferimento al parametro di valutazione relativo a "Piano di attivazione, presa in carico del paziente e organizzazione (tempistiche e software)", non appare giustificata l'attribuzione di punti 17, su 23 totali, al software gestionale anziché al servizio specifico di ventiloterapia al domicilio degli

assistiti, che rappresenta il servizio maggiormente rappresentativo dell'appalto da affidare; l'attribuzione di un punteggio così elevato al software non consente di valorizzare quegli aspetti che risultano fondamentali nel servizio in questione, come la gestione del paziente, la sua presa in carico, le tempistiche di attivazione (anche migliorative rispetto a quanto previsto nel capitolato tecnico), il personale dell'operatore economico, il parco di automezzi messo a disposizione, il servizio di assistenza tecnica, il sistema di gestione della qualità aziendale, ecc... (a questo proposito si veda ad es. l'analoga gara della Regione Emilia Romagna laddove la valutazione dell'offerta prevede una migliore distribuzione dei punteggi e in particolare: 8 punti al personale dedicato all'appalto, 5 punti alla logistica aziendale, 5 punti al piano di subentro, 5 punti al piano di gestione delle emergenze, 3 punti al tempo di subentro, 3 punti al tempo di consegna, 4 punti alla formazione degli assistiti, 7 punti all'assistenza tecnica, 8 punti al valore tecnico delle apparecchiature, 6 punti al valore tecnico del materiale di consumo, 4 punti ai criteri ambientali e solamente 6 punti al SW gestionale);

RISPOSTA: Si conferma il capitolato

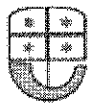


- 8) con riferimento al parametro di valutazione relativo a "Caratteristiche delle apparecchiature per la ventiloterapia" - "Eventuali migliorie al servizio" non viene fornita alcuna indicazione in merito alle possibili migliorie del servizio da offrire in termini di telemetria, che possono essere ritenute di interesse per la stazione appaltante e per le quali sono previsti sino a max 5 punti; nel capitolato tecnico non viene esplicitato né che tipo di servizio venga richiesto, né quali aspetti potranno essere oggetto di miglioria.

Non appare altresì giustificata la previsione di ulteriori 18 punti per alcune caratteristiche delle apparecchiature (in particolare: tipo di monitoraggio per CPAP, tipologia di trigger in bilevel, durata della batteria tampone nei ventilatori di fascia 3-4 ecc....).

Parimenti non appare giustificata la clausola del disciplinare di gara che prevede l'eventuale possibilità di richiesta di campionatura per la dimostrazione delle caratteristiche dei ventilatori proposti, atteso che sono oggetto di valutazione solo le caratteristiche sopra riportate. Sempre in relazione al parametro in esame non appare, altresì, adeguato che l'attribuzione del punteggio alla dimensione e al peso dei ventilatori venga effettuato con il metodo del confronto a coppie, posto che trattasi di elementi perfettamente quantificabili, per i quali non può ammettersi alcuna discrezionalità in merito.

RISPOSTA: La valutazione verrà effettuata sulla documentazione tecnica presentata da ciascuna ditta in sede di gara. L'eventuale richiesta di campionature ha solo finalità dimostrativa e sarà su richiesta della Commissione Giudicatrice.  
Per quanto riguarda le "migliorie al servizio", sarà discrezione della ditta, proporre la componente migliorativa rispetto a quanto richiesto



- 9) Il modello di offerta economica prevede che vengano indicate unicamente le quotazioni delle voci "B- servizio di ventiloterapia" e "C- servizio di polisonnografia" e che dette voci, a loro volta, debbano ricomprendere anche le voci "A- Software gestionale" e "D- noleggio ausili per la terapia respiratoria". La formulazione dell'offerta economica non appare adeguata ai servizi da rendere, posto che le varie prestazioni oggetto dell'appalto, avendo caratteristiche diversificate, richiedono necessariamente la presentazione di offerte separate, soprattutto con riferimento alla voce "D": può, infatti, prospettarsi l'eventualità che sia richiesto soltanto il noleggio di apparecchiature separato dagli altri servizi. In siffatta ipotesi non si comprende come possa rendersi tale servizio e per quale corrispettivo.
- Si ritiene, inoltre, che la formulazione separata delle varie voci di prezzo, in sede di presentazione dell'offerta, rappresenti un necessario presupposto ai fini di una eventuale procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta, ex art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.

RISPOSTA: Verranno corrette le basi d'asta e quotati singolarmente gli ausili per terapia respiratoria

### QUESITI AGGIUNTIVI DITTA N. 4 bis

#### Capitolato Tecnico – art. 4 – Software gestionale

- 1) Tra le informazioni che il software deve contenere viene indicata la voce "interfaccia"; si chiede di precisare cosa si intende.

RISPOSTA: Trattasi di refuso. "Interfaccia" è stato abrogato

#### Capitolato Tecnico – art. 10 – voce "D"

- 1) Si rileva che la descrizione del dispositivo "PEEP a vibrazione" è riconducibile ad apparecchiature, quali TPEP, IPPB, ventilatore a ventilazione percussiva intrapolmonare, con caratteristiche tecniche differenti tra loro. Si chiede di confermare che all'interno della medesima voce sia possibile proporre più di un prodotto.
- 2) In merito alla voce "dispositivo di assistenza alla tosse intratoracica" viene indicata la riconducibilità ad "Aspiratore secrezione tecnologia VAKUM". Considerando che tale tecnologia non risulta compatibile con la tipologia di apparecchiatura richiesta, si chiede di precisare se trattasi di refuso.

RISPOSTA: Viene espunto "Alpha300" e "Vakum", mentre viene confermato l'impegno, per la voce "D", di fornire la gamma dei prodotti disponibili aventi le caratteristiche minime corrispondenti al D.P.C.M. 12/01/2017 (così come indicato all'art. 10.1 del capitolato tecnico)

IL DIRIGENTE RUP

Dott. Luigi Moreno Costa